

**Podravje • Priprava in sprejemanje občinskih prostorskih načrtov**

# Na spremembo namembnosti ponekod čakajo že več kot deset let

**Občinski prostorski načrt (OPN) kot novi prostorski akt občine je uvedel Zakon o prostorskem načrtovanju, ki je pričel veljati proti koncu aprila 2007. Trinajst občin Spodnjega Podravja je v letu 2008 sprejelo sklepe o začetku postopkov priprave občinskih prostorskih načrtov.**

Intenzivneje so aktivnosti priprave stekle v letu 2009, potem ko je bil proti koncu leta 2008 sprejet pravilnik, ki je podal kriterije za načrtovanje prostorskih ureditev in posegov v prostor na najboljših kmetijskih zemljiščih zunaj območij naselij, in potem ko so občine sklenile pogodbe z izdelovalci OPN. Zakonodajca ne predpisuje časovne dinamike sprejemov OPN oziroma njihovih sprememb in dopolnitev, zato ponekod postopki zaradi neučinkovite državne birokracije trajajo že več let. Številni posamezniki razmišljajo o selitvi v prijaznejše občine, največ pa jih le nemočno čaka.

## OPN je sprejelo le šest občin, vse druge predvidoma v letu 2014

Od spodnjepodravskih občin jih je šest potrdilo OPN, in sicer občine Destrnik, Dornava, Kidričevo, Trnovska vas, Žetale in Majšperk. Za občini Cirkulane in Juršinci naj bi usklajena predloga OPN še letos sprejeli na občinskih svetih, za občino Sveti Andraž v Slovenskih goricah pa naj bi občinski svet sprejel usklajen

predlog OPN v začetku prihodnjega leta. Občina Podlehnik je v fazi javne razgrnitve, za občini Videm in Zavrč, za kateri so aktivnosti priprave OPN tik pred javno razgrnitvijo, naj bi bili sprejemi na občinskih svetih v prvi polovici leta 2014, za druge občine (Hajdina, Markovci, Ptuj) pa šele v drugi polovici leta 2014. A vse to so le predvidevanja, ki so odvisna od dokumentov, ki jih bo SOU v nadaljnjih postopkih prejela od nosilcev urejanja prostora, sodelujočih v postopku priprave (teh je v vsaki občini med 45 in 50) in sprejema OPN ter v odvisnosti od usklajevanja, ki jih bo treba še opraviti z nosilci urejanja prostora. Ti naj bi se odzivali v enomesečnih rokih na podane vloge, kar pa je v praksi redkost. Zato se lahko pričeta javnih razgrnitev oziroma sprejem predlogov zamaknejo še v kasnejši čas.

Kot pojasnjuje Alenka Korpar, direktorica Skupne občinske uprave občin v Spodnjem Podravju, postopki priprave prostorskih aktov niso pogosti postopki in so tudi precej dolgotrajni, zato so stranke, ki podajajo pobude za pripravo občinskih prostorskih načrtov, na obrazcu za podajo pobude opozorili, da postopki ne tečejo vsako leto in da so tudi precej dolgotrajni. »OPN se

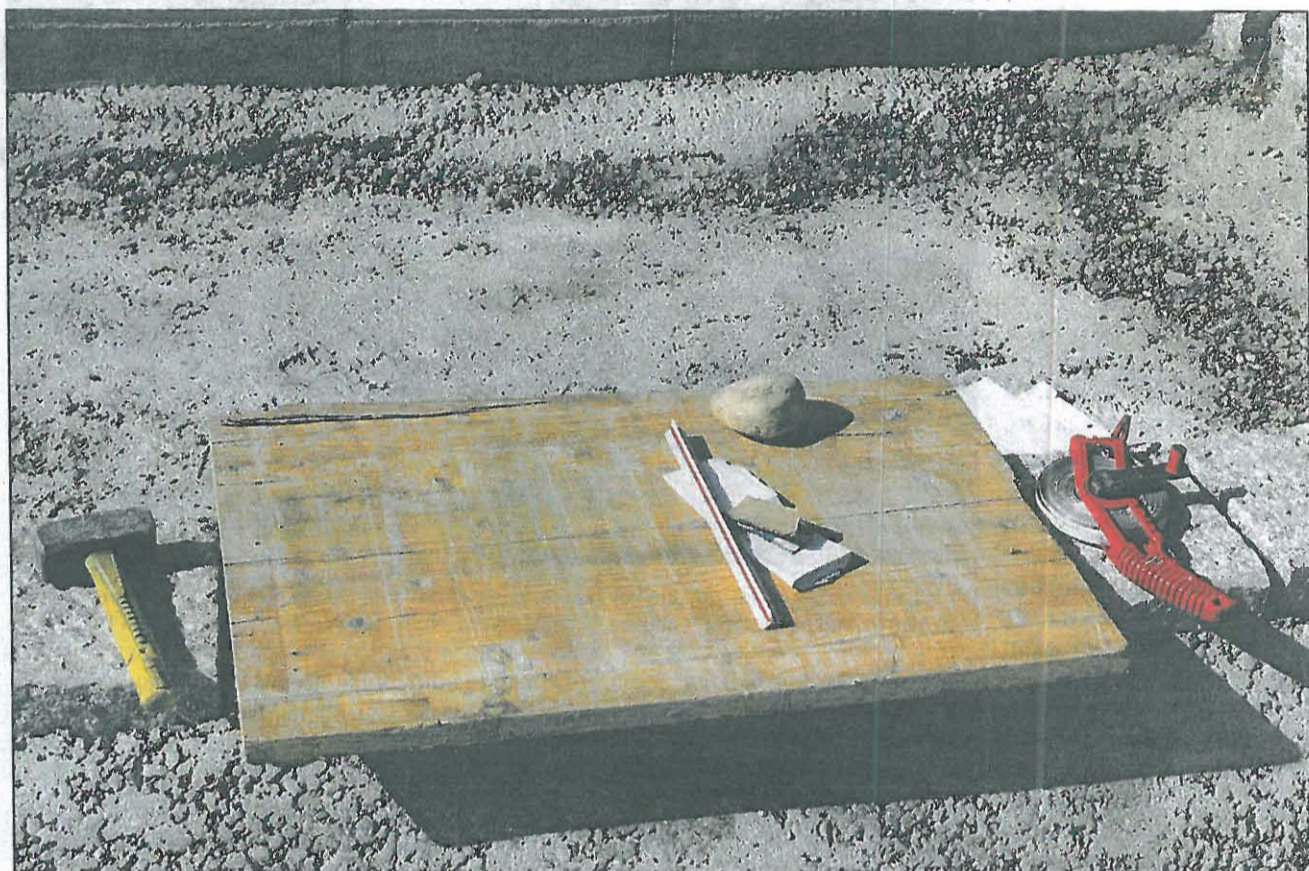


Foto: Črtomir Goznik

**Investitorji ponekod na spremembo namembnosti zemljišča čakajo celo desetletje.**

pripravi za celotno območje občine. Pri pripravi OPN se ne obravnavajo samo spremembe obstoječega prostorskega akta, temveč se za celotno območje občine pripravi nov prostorski akt. Priprava OPN je zelo obsežna, saj je za vsa zemljišča na območju občine treba določiti

namensko rabo prostora in prostorske izvedbene pogoje, pri čemer se je treba uskladiti z vsemi nosilci urejanja prostora. Ključni nosilci urejanja prostora, s katerimi je potrebnih največ usklajevanja (tudi večkratnih za posamezno področje), so nosilci urejanja prostora z naslednjih področij: razvoj poselitve, varstvo kmetijskih zemljišč, upravljanje z vodami, varstvo kulturne dediščine, ohranjanje narave. Ob tem je Korparjeva še poudarila, da je v MO Ptuj za stanovanjsko gradnjo namenjenih 159 hektarjev zemljišč, ki so še nepozidana. Občani pa dajejo pobude, da bi gradili na svojem zemljišču, ki ni namenjeno za gradnjo. Zlasti na ministrstvu, pristojnem za varstvo kmetijskih zemljišč, ne odobravajo novih posegov na kmetijska zemljišča, saj so na razpolago še nepozidana stavbna zemljišča.

## Na Ormoškem občinski prostorski načrti že sprejeti

Vse tri občine na Ormoškem imajo občinske prostorske načrte sprejete. Sklepi o pripravi OPN za občine Ormož, Sv. Tomaž in Središče ob Dravi so bili v Uradnem vestniku Občine Ormož objavljeni 23. julija 2007. Prva je OPN uspela pripraviti in potrditi občina Sv. Tomaž. Sprejeli so ga 3. februarja 2011. Naslednja je bila občina Središče, ki je OPN sprejela

20. septembra 2012. 25. marca letos je OPN potrdila tudi občina Ormož. Pri pripravi občinskih prostorskih načrtov v vseh treh občinah je sodelovala Medobčinska uprava občin Ormož, Središče ob Dravi in Sv. Tomaž. »Da so se vsi trije OPN pripeljali do konca, je bilo v pripravo strokovnih podlag in podatkov ter usklajevanja in tudi finančnih sredstev. Pri Sv. Tomažu je priprava akta od objave sklepa o pričetku postopka do sprejetega odloka na občinskem svetu trajala približno štiri, v Središču ob Dravi pet in v Ormožu skoraj šest let. Tako dolg (večletni) postopek je za sprejem temeljnega prostorskega akta občine, na katerem naj bi temeljil prostorski razvoj, absolutno predolg. Nekdo, ki bi morebiti želel pričeti investicijo, je zaradi sprememb namenske rabe zemljišča primoran čakati štiri, šest ali pa celo deset let, kolikor so bile stare najstarejše vloge. Skupaj je bilo na pobude občanov za spremembo namenske rabe

podanih 1034 odgovorov: pri Sv. Tomažu 172, v Središču ob Dravi 98 in v Ormožu 764. Sedaj, ko so OPN sprejeti, se ugotavlja, da so ti tako obsežni in kompleksni, da ima večina ljudi težave z njihovo uporabo,« je pripravo OPN za območje treh ormoških občin pojasnil Boštjan Najzar iz Medobčinske uprave občin Ormož, Središče ob Dravi in Sv. Tomaž.

## Nosilci prostora se ne držijo rokov, nekateri sploh ne vedo, kaj naj z gradivom počnejo

Na vprašanje, kje so se pri pripravi aktov pojavljale na večje težave, je Najzar odgovoril: »Prva težava je v tem, da se nosilci urejanja prostora ne držijo rokov za izdajo smerni in mnenj, kar zavleče postopek za nekaj mesecev. Druga težava je, da nekateri nosilci

## Od 211 občin v Sloveniji jih ima OPN sprejet le 76



Foto: Črtomir Goznik

Po podatkih ministrstva za infrastrukturo in prostor je imelo v začetku novembra letos 76 slovenskih občin sprejet OPN oziroma akt, ki se šteje kot OPN. Iz območja Podravja je na ta datum imelo OPN sprejet devet občin: Destrnik, Dornava, Kidričevo, Trnovska vas, Žetale, Majšperk, Ormož, Središče ob Dravi in Sv. Tomaž.

38 slovenskih občin ima OPN v fazi predloga, med temi so tri podravske: Juršinci, Sv. Andraž v Slovenskih goricah in Cirkulane. V fazi osnutka ima OPN 77 slovenskih občin, med temi jih je 14 podravske: Gorišnica, Ptuj, Slovenska Bistrica, Starše, Videm, Zavrč, Cerkevjak, Hajdina, Markovci, Miklavž na Dravskem polju, Sv. Trojica v Slovenskih goricah, Sv. Jurij v Slovenskih goricah, Podlehnik in Duplek.

20 občin na ministrstvo osnutkov OPN še ni poslalo, med temi so tri iz Podravja: Lenart, Maribor in Sv. Ana.



## Dodatni stroški občin pri pripravi Občinskih prostorskih načrtov

| Občina            | Stroški priprave OPN |
|-------------------|----------------------|
| Gorišnica         | 132.264 €            |
| Videm             | 110.472 €            |
| Ptuj              | 96.435 €             |
| Podlehnik         | 80.000 €             |
| Dornava           | 77.623 €             |
| Cirkulane         | 56.208 €             |
| Zavrč             | 49.294 €             |
| Markovci          | 43.250 €             |
| Majšperk          | 26.805 €             |
| Kidričevo         | 25.028 €             |
| Juršinci          | 19.740 €             |
| Trnovska vas      | 2.940 €              |
| Destričnik        | 0 €                  |
| Žetale            | 0 €                  |
| Hajdina           | 0 €                  |
| Sveti Andraž      | 3.000 €              |
| Ormož             | 188.460 €            |
| Sv. Tomaž         | 51.500 €             |
| Središče ob Dravi | 33.864 €             |

Vir: občine

urejanja prostora nimajo urejenih in pripravljenih ustrezno ažuriranih strokovnih podlag. Posebno težavo predstavlja postopek CPVO, ki po mojem mnenju za prostorski akt tipa OPN ni smiselna, saj se presoja precej abstraktne stvari, ki ji ne razumejo niti nekateri nosilci urejanja prostora. Učinkoviteje

bi bilo, da bi se presojali občinski podrobni prostorski načrti, kjer gre za konkretne rešitve in so okoljski vplivi merljivi. Težava je tudi število nosilcev urejanja prostora, saj je seznam teh absolutno predolg, kar nekaj od njih pa jih ne ve, kaj naj z gradivom sploh počnejo. To se odraža v izdanih smernicah in



Foto: Črtomir Goznik

mnenjih, ki jih podajajo. Čas bi že bil, da se to področje uredi in mogoče bi bilo dobro, da pripravljavci novega zakona razmislijo, ali ne bi bilo dobro ustanoviti skupne službe, v

kateri bi bili združeni vsi tisti, ki se ukvarjajo s prostorom in njegovim načrtovanjem. Tako bi se smernice in mnenja na prostorski akt pridobivalo na enem mestu, ne pa da se prosi okrog 40 nosilcev prostora, vsak od njih zastopa svoje stališče, posledice neusklajenosti pa običajno nosi občina.

sredstva so šla za izdelavo elaborata o vrednotenju vplivov na kulturno dediščino za OPN, to pa je zahtevalo Ministrstvo za kulturo. V občini Juršinci so bili dolžni izvesti poplavno študijo za naselje Gabrnik in Juršinci. Pogodbena cena za izdelavo kart poplavne nevarnosti ter kart razredov poplavne nevarnosti na območju naselij Gabrnik in Juršinci ob potoku Krka za zagotavljanje poplavne varnosti v stanovanjsko-kmečkih naseljih v Gabrniku in Juršincih je znašala 19.740 evra. V občini Markovci so od leta 2007 v zvezi s plačili okoljskih in drugih študij, ki so bile potrebne za izdelavo občinskega prostorskega načrta, ki vključuje tudi njihovo obrtno cono (za območje OC so uspešno izvedli več sprememb), imeli skupnih stroškov za 43.250

evrov. V občini Kidričevo so v postopku priprave in sprejemanja Občinskega prostorskega načrta izvedli celovito presojo vplivov na okolje. Pogodbena cena zanjo je bila 5.928 evrov, brez DDV. Za potrebe izdelave OPN so v skladu z uredbo in pravilnikom o metodologiji za določanje območij, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda, naročili še izdelavo kart poplavne nevarnosti ter kart razredov poplavne nevarnosti na območju Dravskega polja ob reki Polskavi, da bi tako zagotovili poplavno varnost v stanovanjsko-kmečkih naseljih v jugozahodnem delu občine Kidričevo. Pogodbena vrednost za izdelavo omenjene poplavne študije je bila 19.100 evrov, brez DDV. Občina Dornava je bila na širšem

### Ptuj • Stroški dodatnih gradiv za občinski prostorski načrt

## Za dodatne študije skoraj 97 tisoč evrov

Stroški dodatnih gradiv za izdelavo OPN so po posameznih občinah različni, kar je v odvisnosti od gradiv, zahtevanih v izvedbi postopka. Tako je za Mestno občino (MO) Ptuj treba izdelati okoljsko poročilo, saj je za OPN MO Ptuj zahtevana izvedba postopka celovite presoje vplivov na okolje (CPVO).



Foto: Črtomir Goznik

»Za OPN MO Ptuj je tudi za področje ohranjanja narave zahtevana še izdelava dodatka za varovana območja k okoljskemu poročilu. Zaradi poplavne nevarnosti na nekaterih območjih načrtovanih posegov v prostor je za OPN MO Ptuj potrebna tudi izdelava poplavne študije, da bo v postopku priprave in sprejema OPN MO Ptuj možno pridobiti pozitivno mnenje s področja upravljanja z vodami. Za potrebe določitve območij, ki jih je treba prepoznati z vidika poseljenosti občine in z vidikov ogroženosti zaradi plazovitosti in obremenjenosti s hrupom, pa so izdelane še druge strokovne podlage,« so o dodatnih gradivih za OPN MO Ptuj povedali v Skupni občinski upravi občin v Spodnjem Podravju. Skupaj znašajo stroški dodatnih gradiv za OPN MO Ptuj 96.435,06 evra. Osnovni strošek izdelave OPN z izdelavo podrobnejšega urbanističnega načrta mesta Ptuj pa znaša skupaj 68.432,40 evra.

### Vrednosti dodatnih študij za OPN MO Ptuj

- okoljsko poročilo z dodatkom za varovana območja (20.117,80 evra, dodatek za varovana območja 5.776,46 evra); plačilo se bo izvedlo po izvedeni nalogi,
- strokovna podlaga s področja poplavnosti (izdelava kart poplavne nevarnosti ter razredov poplavne nevarnosti v dolinah potokov Grajena in Rogoznica za zagotavljanje poplavne varnosti urbaniziranih območij v Mestni občini Ptuj), 20.856 evrov,
- strokovna podlaga s področja hrupa (strateška karta hrupa za poselitvena območja mesta Ptuj s predlogom območij varstva pred hrupom), 16.800 evrov,
- strokovna podlaga s področja plazovitosti (karta geološko pogojenih nevarnosti zaradi procesov pobočnega premikanja za območje Mestne občine Ptuj), 22.641,60 evra,
- strokovna podlaga za poselitev izven območja urbanističnega načrta Ptuj, 10.243,20 evra.

MG

### Dodatni stroški priprav občinskih prostorskih načrtov različni, ponekod jih sploh ni

Občina Trnovska vas je pri izdelavi občinskega prostorskega načrta za dodatne študije plačala 2.940 evrov. Ta

### Delitev stroškov delovanja Skupne občinske uprave Sp. Podravja po občinah za prostorske planske akte (OPN)

| OBČINA       | Št. preb. | Znesek obveznosti za to nalogo za posamezno občino | Znesek sofinanciranja RS za to nalogo | Dejanski strošek občine |
|--------------|-----------|--|---------------------------------------|-------------------------|
| Cirkulane    | 2.299     | 5.073,76   | 2.497,90                              | 2.575,87                |
| Dornava      | 2.932     | 6.470,76   | 3.185,66                              | 3.285,10                |
| Hajdina      | 3.748     | 8.271,62   | 4.072,25                              | 4.199,37                |
| Juršinci     | 2.354     | 5.195,14   | 2.557,65                              | 2.637,49                |
| Kidričevo    | 6.645     | 14.665,14  | 7.219,89                              | 7.445,25                |
| Markovci     | 3.985     | 8.794,67   | 4.329,76                              | 4.464,91                |
| Podlehnik    | 1.897     | 4.186,57   | 2.061,12                              | 2.125,45                |
| Sv. Andraž   | 1.221     | 2.694,68   | 1.326,63                              | 1.368,04                |
| Trnovska vas | 1.347     | 2.961,13   | 1.463,53                              | 1.497,60                |
| Videm        | 5.618     | 12.398,61  | 6.104,04                              | 6.294,57                |
| Zavrč        | 1.622     | 3.579,66   | 1.762,33                              | 1.817,34                |
| Žetale       | 1.326     | 2.926,41   | 1.440,72                              | 1.485,69                |
| MO Ptuj      | 23.629    | 52.147,87  | 25.673,24                             | 26.474,62               |
| Skupaj       | 58.623    | 129.366,03   | 63.694,72                             | 65.671,31               |

Vir: SOU Ptuj

V tabeli je prikazana delitev stroškov, ki so nastali pri izvajanju konkretnih nalog v letu 2012. Na področju prostorskega načrtovanja je dogovorjen ključ število prebivalcev posamezne občine glede na število prebivalcev vseh občin, vključenih v posamezno nalogo. V stroških izvajanja posamezne naloge so vključena sredstva za plače zaposlenih, ki to nalogo izvajajo, ter sredstva za pokrivanje materialnih stroškov in storitev, potrebnih za nemoteno izvajanje konkretnih nalog. Sem spadajo v ustreznem deležu stroški pisarniškega materiala, zdravniških pregledov, strokovnega izobraževanja, nakupa računalniške in druge opreme, stroški službenih potovanj in podobno, v ustreznem deležu pa tudi stroški, ki se po pogodbi pokrivajo sedežni občini za stroške informacijskega sistema in komunikacij ter različne materialne stroške. V letu 2012 se je na delovnem področju prostorskega načrtovanja za izvajanje vseh treh nalog, prostorskih planskih aktov, prostorskih izvedbenih aktov ter priprava in izdaja potrdil s področja prostora, porabilo skupno 201.315,55 evrov, kar predstavlja 20,98 % realizacije finančnega načrta SOU SP. Od tega zneska so občine preko sofinanciranja od države dobile povrnjeno 99.113,56 evrov, in je dejanski strošek vseh vključenih občin za celotno delovno področje znašal 102.201,99 evrov.



Foto: Črtomir Goznik

## Veča se število vlog za manj zahtevne in nezahtevne objekte

Kljub temu da mnogi posamezniki čakajo na spremembo namembnosti, pa se število vlog za izdajo gradbenih dovoljenj ne zmanjšuje. Razlog je predvsem v spremenjeni zakonodaji in klasifikaciji objektov na manj zahtevne in nezahtevne objekte. Po podatki Upravne enote Ptuj je bilo v letošnjem letu do konca septembra vloženih 741 vlog za izdajo gradbenega dovoljenja. Od tega je bilo 482 vlog za nezahtevne objekte in 259 vlog za manj zahtevne oziroma zahtevne objekte. Zaradi sprejete in spremenjene Uredbe o razvrščanju objektov glede na zahtevnost gradnje se je povečalo predvsem število vlog za nezahtevne objekte, zmanjšalo pa se je število vlog za manj zahtevne in zahtevne objekte. Številke so skorajda primerljive z lanskimi. V prvi polovici lanskega leta je bilo 546 vlog, od tega jih je bilo 355 za nezahteven objekt in 191 za manj zahteven oziroma zahteven objekt, v letu 2013 pa skupaj 558 vlog, od tega je bilo 379 vlog za nezahteven objekt in 179 vlog za manj zahteven oziroma zahteven objekt. Povprečen čas reševanja upravnih zadev v dnevih (od dne popolne vloge do vročitve) je 19,44 dneva. V letošnjem letu so na UE Ptuj zavrnil 57 vlog. Najpogostejši razlog za zavrnitev vloge je ugotovitev, da predloženi projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja ni v skladu s prostorskim aktom, ki velja na območju. Med najpogostejšimi neskladji so zelena etažnost objekta, oblika strehe ali gradnja na kmetijskem zemljišču.

PK

ptujskem območju med prvimi, ki je sprejela občinski prostorski načrt. Strošek priprave akta je bil 74.342 evrov; družbi OIKOS Domžale so plačali 56.805, podjetju ICRO Domžale pa 14.256 evrov. Strošek objave v uradnem glasilu (Inštitut za lokalno samoupravo) je bil 3.281 evrov. Okoli 6.500 pa občina Dornava letno nameni tudi Skupni občinski upravi, kar pomeni, da je treba pristeti še te stroške. »Skupno občinsko upravo občin Spodnjega Podravja plačujemo v skladu z letnim načrtom. Znesek za leto 2014 je planiran v višini 6.547 evrov. Približno toliko se plačuje vsako leto,« je pojasnil župan občine Dornava Rajko Janžekovič. Pripravljavec OPN za občino Gorišnica je Geodetski zavod Celje. Dosedanji strošek priprave dokumenta, ki je trenutno v fazi osnutka, je bil 74.264 evrov, do konca postopka pa računajo, da bodo morali zagotoviti še okoli 58.000 evrov. Občina Videm je med letoma 2011 in 2013 za izdelavo kart poplavne in erozijske nevarnosti, hidrološko hidravlično študijo za občino, LEK, okoljsko poročilo in izdelavo karte razredov poplavne nevarnosti na Polskavi, projektno dokumentacijo ter strokovno podlago za OPN odštela 110.472 evrov. Občina Majšperk je za izdelavo okoljskega poročila plačala 26.805,60 evrov. Občina Podlehnik je za izdelavo vse potrebne dokumentacije namenila 80.000

evrov. Občina Cirkulane je za izdelavo okoljskega poročila plačala 10.728, za pripravo prostorskega načrta pa 45.480 evrov, skupno torej 56.208 evrov. Občina Zavreč je za študije in drugo dokumentacijo namenila 49.294 evrov. Občina Destrnik za izdelavo OPN ni potrebovala nobene dodatne študije, zato s tem niso imeli dodatnih stroškov, prav tako tudi občini Žetale in Hajdina. Občina Ormož je za izdelavo OPN skupno plačala 188.460 evrov (z DDV). Od tega so izdelovalcu plačali 163.200 evrov z DDV ter izdelovalcu okoljskega poročila 25.260 evrov (z DDV). Strošek priprave OPN za občino Središče ob Dravi je bil 33.864 evrov. Izdelavo akta so financirali v teh letih: leta 2008 21.600 evrov, leta 2009 1.464 evrov in leta 2010 10.800 evrov. Skupni strošek priprave OPN za občino Sv. Tomaž je znašal 51.500 evrov z DDV.

## S sprejetjem OPN občine in občani »križa še niso odrešeni«

Izdelava in sprejemanje OPN je dolgotrajni, večletni proces. V skladu z novo sprejetim OPN morajo občine nato v roku šestih mesecev na novo definirati Program opremljanja stavbnih zemljišč in pripraviti novelacijo Odloka za odmero komunalnega prispevka. Oba akta potrjuje občinski

svet in sta podlaga za izračun komunalnega prispevka, ki ga plačajo investitorji. Zaradi neupoštevanja zgoraj navedenega postopka in opozoril ormoške opozicije je 21. oktobra letos Ministrstvo za infrastrukturo in prostor občini Ormož odredilo prenehanje veljavnosti obeh obstoječih dokumentov (Programa in Odloka). V skladu z dopisom ministrstva je občina Ormož od 18. oktobra dalje in do sprejema novih aktov dolžna komunalni prispevek obravnavati na podlagi državnega pravilnika. To pa po mnenju ormoškega opozicijskega svetnika Viliija Trofenika pomeni razpolovitev dosedanjih komunalnih prispevkov na območjih s kanalizacijo, na območjih brez kanalizacije pa zmanjšanje na približno eno tretjino dosedanjih zneskov. Na območjih, kjer se kanalizacija gradi, se po Trofenikovih besedah delni komunalni prispevek za kanalizacijo zvišuje za polovico.

V Podravju ima OPN sprejetih devet občin: Destrnik, Dornava, Žetale, Ormož, Središče ob Dravi, Sv. Tomaž, Kidričevo, Trnovska vas in Majšperk. Po našem poizvedovanju pet občin, kjer je od potrditve OPN minilo več kot šest mesecev, ni potrdilo niti Programa opremljanja stavbnih zemljišč niti Odloka za odmero komunalnega prispevka. Občini Kidričevo in Majšperk sta OPN sprejeli letos jeseni, kar pomeni, da imata za pripravo Programa in Odloka čas še slabega pol leta. V občini Dornava je bil OPN potrjen letos poleti. Šestmeseč-

ni rok pri njih prav tako še ni potekel in niso v prekršku. Se pa kmalu izteka rok za pripravo obeh aktov občini Trnovska vas, kjer so OPN potrdili letos ob koncu maja. Po besedah direktorja občinske uprave Jožeta Potrča sta dokumenta v pripravi, sprejeli naj bi ju kmalu. Tudi Trnovska vas (zaenkrat) ni v prekršku.

## Komunalni prispevki zaračunani nezakonito!

Tri občine (Destrnik, Središče ob Dravi in Sv. Tomaž) so v prekršku in komunalni prispevek v času od sprejetja novih OPN zaračunavajo nezakonito. V prekršku je tudi občina Žetale, ki komunalnega prispevka sicer doslej še sploh ni obračunavala. To pomeni, da bodo Program o opremljanju stavbnih zemljišč in Odlok za odmero komunalnega prispevka pripravljali popolnoma na novo. »Zavedamo se, da smo v prekršku, Program in Odlok pa bomo kmalu tudi pričeli pripravljati,« je dejal prvi mož občine Žetale Anton Butolen.

Župan občine Dornava Rajko Janžekovič nam je pojasnil, da predvidevajo sprejetje obeh aktov do konca tega leta, aktivnosti za pripravo obeh dokumentov so že pričeli.

Tega, da je občina v prekršku, se zaveda tudi župan občine Destrnik Vladimir Vindiš: »Vemo, da smo v prekršku. Občinska uprava ima

oba dokumenta pripravljena za obravnavo in potrditev na občinskem svetu. Vendar nam opozicijski svetniki iz stranke SLS obravnavo na občinskem svetu onemogočajo. Program in Odlok sta že bila na dnevnem redu ene izmed sej, vendar so ju SLS-ovi svetniki, ki imajo v občinskem svetu večino, umaknili iz obravnave. Torej nam o tem sploh še ni bilo omogočeno razpravljati, kaj šele odločiti. V skladu z novim Programom opremljanja stavbnih zemljišč in Odlokom o odmeri komunalnega prispevka se dajatev komunalnega prispevka za naše občane znižala za 40 odstotkov.«

Tudi v občinah Sv. Tomaž in Središče ob Dravi vedo, da je šestmesečni rok za pripra-

vo obeh aktov že potekel in da so v prekršku. Direktorica uprave občine Sv. Tomaž Zinka Hartman nam je pojasnila, da sta dokumenta v pripravi in ju nameravajo potrditi do konca tega leta. Po besedah direktorice uprave občine Središče ob Dravi Jelke Zidarič Trstenjak je tudi pri njih priprava obeh aktov že v pripravi, potrdili pa naj bi ju v začetku prihodnjega leta. Prav tako novelacijo Programa in Odloka pripravljajo v občini Ormož, kjer sicer ta čas niso v prekršku, saj jim je Ministrstvo za infrastrukturo in prostor odredilo upoštevanje državnega pravilnika.

**Majda Goznik**  
**Dženana Kmetec**  
**Patricija Kovačec**  
**Mojca Zemljarič**

Čeprav smo novinarji mnenja, da bi uradno posredovanim dokumentom lahko zaupali oziroma bi jim morali zaupati, pa vse bolj ugotovljamo, da se kdaj pa kdaj tudi na informacije s strani uradnih organov ni moč povsem zanesti. Za pripravo članka smo Ministrstvo za infrastrukturo in prostor zaprosili za podatke, v katerih fazah je priprava OPN-jev v posameznih občinah. Prejeli smo seznam vseh slovenskih občin in iz njega povzeli podatke. Vendar se je naknadno pri pripravi članka ter zbiranju informacij pri različnih virih izkazalo, da seznam ni pravilen. Na seznamu je navedeno, da so v občinah Majšperk in Trnovska vas postopki v fazi predloga, za občino Kidričevo pa celo v fazi osnutka. Dokument nam je bil posredovan 10. oktobra, ko so vse tri imenovane občine OPN-je že imele sprejete. Trnovska vas je OPN potrdila maja, Majšperk in Kidričevo pa v sredini septembra. Ministrstvo smo na napako opozorili in v tem tednu so nam posredovali ažuriran seznam, ob tem pa zapisali: »Evidenca OPN je pri nas vodena na podlagi prejetih analognih in digitalnih verzij OPN, ki jih morajo občine v skladu z zakonom poslati na tukajšnje ministrstvo z dnem njihove uveljavitve. Ker pa nekatere občine teh aktov ne pošljejo takoj, ampak jih moramo k temu včasih pozivati, v naši evidenci posledično niso zavedeni, kljub temu, da so veljavni. Ministrstvo sicer spremlja tudi objave OPN v uradnih glasilih, a ne vodi evidence na podlagi teh objav, saj občine pogosto svoje odloke objavljajo v lokalnih glasilih in ne v Uradnem listu RS. V prilogi pošiljamo novo evidenco na današnji dan (06. 11. 2013). Vanjo smo uvrstili tudi občine, ki jih navajate v vašem dopisu, saj smo njihove OPN-je prejeli pred kratkim (Trnovska Vas, Majšperk), med sprejetimi pa navajamo tudi Kidričevo, čeprav nam še niso poslali njihovega OPN.«

Pri pregledu dokumentacije za občino Ormož pa smo zasledili še drugo anomalijo. Ministrstvo za infrastrukturo in prostor je dopis o prenehanju veljavnosti Programa opremljanja stavbnih zemljišč in Odloka o odmeri komunalnega prispevka na občino Ormož naslovlilo 21. oktobra, prepoved o rabi obeh aktov pa velja od 18. oktobra – torej je prepoved v veljavo stopila tri dni prej, preden je ministrstvo dokument sploh odposlalo.

MZ



Foto: Črtomir Goznik

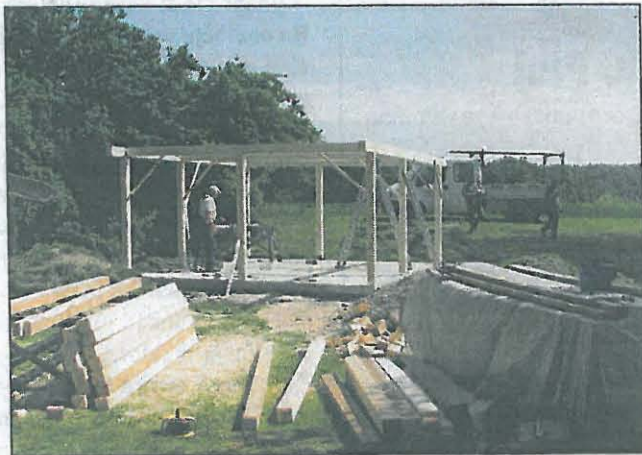


Foto: arhiv časopisa